

Terzo verbale cumulativo relativo alla procedura ad evidenza pubblica ai sensi dell'art. 59, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. per la conclusione di Accordi Quadro (uno per ogni ASL facente parte dell'Unione d'acquisto) con più operatori economici – uno per ciascun lotto di gara - senza rilancio del confronto competitivo, per il servizio di assistenza domiciliare della Regione Abruzzo

In data **21 giugno 2016**, alle ore 10.00, presso i locali dell'U.O.C. di Acquisizione Beni e Servizi dell'Azienda U.S.L. di Pescara, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 103 del 04.02.2016, per la valutazione delle offerte relative alla gara d'appalto per l'affidamento del Servizio per l'erogazione di cure domiciliari nel territorio delle Asl della Regione Abruzzo, composta come segue:

Presidente: Dr. Raffaele Di Nardo
Componente: Dr. Aldo Giusti

Componente: Dr. Valerio Profeta

Componente: Dr. Arturo Carpineto
Componente: Dr. Gabriele Menna

Responsabile ADI Asl 02 Lanciano-Vasto-Chieti
Responsabile UOSD Cure Intermedie Distretto Area
L'Aquila – Asl Avezzano-Sulmona-L'Aquila
Direttore Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale
ASL Teramo
Dirigente Medico Responsabile DSB Popoli
Responsabile del Servizio Aziendale delle Professioni
Sanitarie ASL 02 Lanciano-Vasto-Chieti

Preliminarmente la Commissione richiama il principio che la verbalizzazione successiva allo svolgimento della seduta è legittima e che deve ritenersi, altresì, legittima la scelta "di condensare in un unico documento i verbali relativi alle diverse sedute specificando le operazioni valutative compiute in ogni seduta e i punteggi assegnati L'effetto di tale modo di procedere è di consentire una compiuta e coerente visione d'insieme delle operazioni effettuate e dei risultati definitivi conseguiti in sede di giudizio tecnico sulle proposte contrattuali" (T.A.R. Piemonte Torino. I, 25-01-2013, n. 106).

Ciò premesso, la Commissione ritiene che la complessità delle operazioni di valutazione delle offerte e il numero delle offerte di gara, renda opportuno procedere alla verbalizzazione delle operazioni di gara, di cui all'art. 78 d.lgs. 163/2006, mediante la redazione del presente odierno documento che descrive e riassume le operazioni di gara svoltesi nelle sedute come di seguito descritte.

24 maggio 2016, inizio seduta: La Commissione riceve e prende in consegna dal RUP le offerte tecniche (Plichi contenenti Progetti tecnici ed Allegati) delle Ditte concorrenti per il lotto n. 3, che sotto si riportano e delle quali viene avviata la lettura e l'esame:

1. **AZZURRA COOP. SOCIALE**
2. **ATI ELIADOMUS-MOSAICO**
3. **R.T.I. HORIZON SERVICE (Mandataria) / OSA (Mandante) / VIVSOL Srl (Mandante).**
4. **SISIFO CONSORZIO COOP.SOC.;**
5. **MEDICASA ITALIA SPA**
6. **ATI ELLEUNO (Mandataria)/Coop. Soc. COOS Marche Onlus (Mandante)/Coop. Soc. Assistenza 2000 SCRL (Mandante)/Cooperativa CSS COOP Servizi Sanitari onlus (Mandante)**

Al termine della seduta tutta la documentazione relativa alle offerte del lotto n. 3 viene restituita al RUP e da questi custodita.

31 maggio 2016, inizio seduta. Vengono ricevute dal RUP i plichi contenenti le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n. 3 ed i commissari ne proseguono l'esame.

Al termine della seduta la documentazione relativa alle offerte del lotto n. 3 viene restituita al RUP e da questi custodita.

9 giugno 2016, inizio seduta: vengono ricevute dal RUP le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n.3 ed i commissari ne proseguono la lettura ed esame.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 3 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

Il **21 giugno**, dopo un ampio ed approfondito confronto, i commissari, all'unanimità, esprimono, per ciascun operatore concorrente al lotto n. 3, i giudizi ed assegnano i rispettivi coefficienti provvisori, riportati negli Allegati al presente verbale, denominati:

P1 (Valutazione AZZURRA COOP. SOCIALE),
P2 (Valutazione ATI ELIADOMUS-MOSAICO),
P3 (Valutazione R.T.I. HORIZON SERVICE (Mandataria) / OSA (Mandante) / VIVSOL Srl (Mandante)),
P4 (Valutazione SISIFO CONSORZIO COOP.SOC.),
P5 (Valutazione MEDICASA ITALIA SPA),
P6 (Valutazione ATI ELLEUNO (Mandataria)/Coop. Soc. COOS Marche Onlus (Mandante)/Coop. Soc. Assistenza 2000 SCRL (Mandante)/Cooperativa CSS COOP Servizi Sanitari onlus (Mandante)),
P - A: schema riepilogativo dei coefficienti provvisori

Quindi, nella Tabella Allegato P-B, la Commissione riporta i coefficienti definitivi, calcolati in seguito alla effettuazione della prima riparametrazione prevista nel Disciplinare di gara, unitamente ai punteggi, ottenuti mediante moltiplicazione dei coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto per ciascun parametro. Con riferimento alla riparametrazione, la Commissione osserva che il Disciplinare di gara ha previsto che:

"Completata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti, nel caso in cui, uno o più parametri non abbiano ottenuto il coefficiente "uno", si procederà a trasformare in coefficienti definitivi il valore di ciascun coefficiente attribuito ad ogni elemento di valutazione, riportando a 1 il valore più elevato e proporzionando ad esso i valori degli altri coefficienti.". Pertanto, laddove la Commissione ha rilevato che nessuna offerta avesse ottenuto un "coefficiente più elevato" (per aver tutti gli offerenti ottenuto un pari coefficiente), non ha proceduto alla riparametrazione.

Dopo la prima riparametrazione, la Commissione verifica, come richiesto dal Disciplinare di gara, per il quale "Distintamente per ciascun lotto, saranno escluse dalla procedura e, quindi, non ammesse alla valutazione economica le offerte che avranno ottenuto un punteggio complessivo, a questo punto della procedura di valutazione, inferiore a 42 punti", che le seguenti ditte concorrenti non raggiungono il punteggio minimo di 42 punti:

1. AZZURRA COOP. SOCIALE
2. ATI ELIADOMUS-MOSAICO

La Commissione, verifica, altresì, che nessuna Ditta, tra quelle ammesse, ha raggiunto il punteggio di 70, onde procede alla ulteriore riparametrazione prevista nel Disciplinare di gara, per il quale (pag. 29) : "qualora nessuna offerta avesse ottenuto il punteggio massimo di 70 punti, si procederà, quindi, alla riparametrazione, attribuendo 70 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto e alle altre offerte punteggi direttamente proporzionali".

In esito alla ulteriore verifica e conseguente seconda riparametrazione, i punteggi ottenuti dalle Ditte concorrenti che saranno ammesse alla fase della valutazione economica sono i seguenti:

1. R.T.I. HORIZON SERVICE (Mandataria) / OSA (Mandante) / VIVSOL Srl (Mandante): **punti 70**
2. MEDICASA ITALIA SPA: **punti 60, 53**
3. SISIFO CONSORZIO COOP.SOC.: **punti 53,07**
4. ATI ELLEUNO (Mandataria)/Coop. Soc. COOS Marche Onlus (Mandante)/Coop. Soc. Assistenza 2000 SCRL (Mandante)/Cooperativa CSS COOP Servizi Sanitari onlus (Mandante): **punti 51,27**.

Al termine della seduta tutti i plichi contenenti le offerte relative al lotto n. 3 vengono restituiti al RUP e da questi custoditi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Presidente - Dr. Raffaele Di Nardo

Componente - Dr. Aldo Giusti

Componente - Dr. Valerio Profeta

Componente - Dr. Arturo Carpineto

Componente - Dr. Gabriele Menna

Allegato P-1: Valutazione Ditta AZZURRA-Lotto 3 Pescara

Descrizione criterio	Sub-criteri	AZZURRA	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,25	La Ditta illustra genericamente i percorsi dell'assistenza domiciliare integrata (anche quelli di competenza pubblica) ma descrive solo sommariamente alcuni punti di interesse della Ditta che non permettono di tracciare un organico processo di lavoro. La Ditta inserisce inoltre elementi di discrezionalità nella fase di presa in carico non compatibili con le norme e le prassi. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	Il modello organizzativo descritto e il governo di tutto il processo di lavoro, per rispondere ai criteri di efficacia, completezza ed affidabilità è giudicata "SUFFICIENTE" dalla commissione.
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dalla Ditta è giudicata "SUFFICIENTE" sia per le previsioni delle verifiche ispettive ed audit interno, sia per la previsione di indicatori di performance e di indagini di soddisfazione degli utenti.
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La proposta della Ditta oltre ad essere conforme al capitolato ed ai chiarimenti, risulta essere lievemente migliorativa per la proposta aggiuntiva, rispetto alla dotazione minima prevista, di un coordinatore infermieristico, uno di fisioterapista e di 2 assistenti sociali. Il restante personale indicato come aggiuntivo, rispetto al capitolato, si configura più rispondente alla organizzazione interna che un elemento migliorativo nei confronti del committente ovvero degli assistiti. Pertanto la commissione valuta la presente proposta "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, la proposta è giudicata "SUFFICIENTE" poiché conforme a quanto previsto nel capitolato di gara.
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	Le dotazioni ulteriori proposte dalla Ditta sono ritenute dalla commissione di scarso rilievo sia per tipologia che per numero. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immisione in commercio)	0,6	La varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto attinenti alle previsioni del capitolato.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,25	La Ditta fornisce una descrizione delle caratteristiche tecniche dei mezzi e le prestazioni migliorative rispetto a quelle previste nel capitolato. La commissione alla luce di tali descrizioni esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE" su tale proposta migliorativa.
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE" sul numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	La Ditta descrive in modo contraddittorio ed insufficiente tale punto. Inizialmente afferma che il personale verrà sostituito "tempestivamente". Successivamente afferma che il personale verrà sostituito entro 12 ore. Nel contempo descrive il fenomeno del turnover e del Burnout non strettamente correlato al punto e quindi ad una valutazione da parte della commissione. La commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	La Ditta descrive l'applicativo solo sommariamente tuttavia ne assicura la piena compatibilità con il software in uso nella ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,25	La Ditta non descrive la tipologia dei dispositivi mobili ma si limita alla descrizione delle caratteristiche di base dei software di interfaccia. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,25	La Ditta dichiara che attraverso i dispositivi mobili sarà in grado di rilevare gli accessi effettuati ma non descrive la metodologia utilizzata (es. Firma grafometrica). Pertanto la commissione esprime sul punto un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,25	La commissione ritiene la proposta assai generica e priva di elementi di significatività. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	L' unica modalità descritta è riferita alla nomina di un rappresentante per la cura dei rapporti con la committenza e si fa riferimento a generici report. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

Handwritten signatures and initials, including what appears to be 'Azzurra' and other illegible marks, located at the bottom of the page.

Allegato P-2: Valutazione Ditta ELIA DOMUS/MOSAICO-Lotto 3 Pescara

Descrizione criterio	Sub-criteri	ELIA DOMUS/MOSAICO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	L'ATI con la propria proposta intende adottare un sistema di gestione conforme ai dettami della norma UNI EN ISO 9001 Sistemi di Gestione per la Qualità e nello specifico un piano della Qualità per l'attività domiciliare integrata facendo riferimento ad uno schema che viene riportato nella proposta. Inoltre l'ATI specifica che "adotta un sistema di Risk Management al fine di individuare costantemente opportunità ed aree di miglioramento sia per le singole prestazioni e piani di cura che per la gestione complessiva del servizio". "Tutte le attività saranno gestite tramite sistema informatico interno che si interfacerà con il sistema gestionale della ASL Committente al fine di avere in tempo reale ..." (Pag. 24 di 107- periodo sospeso). Inoltre descrive l'organizzazione del proprio personale e funzionalità della Centrale Operativa come richiesto dal Capitolato. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	Il modello organizzativo descritto e il governo di tutto il processo di lavoro, per rispondere ai criteri di efficacia, completezza ed affidabilità è valutato con un giudizio di "SUFFICIENTE" dalla commissione.
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dall'ATI, per il Monitoraggio e Controllo (Controllo di gestione-Debito informativo, Soddisfazione del Cliente, Valutazione continua degli operatori) è giudicata "SUFFICIENTE" dalla Commissione.
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	Il numero degli operatori proposto per lo svolgimento del servizio viene giudicato "SUFFICIENTE" in quanto risulta proporzionato al numero delle prestazioni presunte.
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, la proposta è giudicata "SUFFICIENTE" perché conforme a quanto previsto dal Capitolato di gara.
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	La Ditta propone solo 2 apparecchiature, ritenute di non eccessivo rilievo dalla Commissione, e tra l'altro in un unico esemplare per ciascun apparecchio. Pertanto la Commissione giudica "INSUFFICIENTE" tale punto.
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,25	La Ditta non indica l'anno di immissione in commercio degli apparecchi così come richiesto dal Capitolato. Pertanto la commissione giudica tale punto "INSUFFICIENTE".
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	Non si evincono caratteristiche e prestazioni migliorative rispetto al Capitolato. Pertanto, la commissione, per carenza di documentazione necessaria ritiene non valutabile tale sub-criterio.
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,75	La modalità di sostituzione proposta dall'ATI, in caso di assenza per malattia, ferie, sciopero e/o altro evento, oltre al metodo della redistribuzione degli accessi, prevede anche il ricorso a personale "Jolly". Pertanto la commissione esprime un giudizio di "BUONO".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,25	La tipologia di applicativo viene presentata in maniera superficiale e sommaria tale da non consentire una accurata valutazione del presente punto. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0	La Commissione non può esprimere un giudizio per "MANCANZA DI DOCUMENTAZIONE NECESSARIA ALLA VALUTAZIONE DEL PARAMETRO CONSIDERATO".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0	Il RTI fa riferimento solo ad una generica APP (rilevazione accessi attraverso APP) senza indicare tipo, produttore e nome. Pertanto la commissione non può esprimere un giudizio per "MANCANZA DI DOCUMENTAZIONE NECESSARIA ALLA VALUTAZIONE DEL PARAMETRO CONSIDERATO".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0	La commissione ritiene che la carta e penna digitale e il dispositivo per la formazione a distanza (FAD) non siano implementazioni finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni. Pertanto la commissione, su questo sub-criterio non è in grado di esprimere alcun giudizio.
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	L'ATI descrive solo sommariamente le modalità di comunicazione operativa fra il referente dell'ATI e la stazione appaltante. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.

Allegato P-3: Valutazione Ditta HORIZON/OSA/VIVISOL-Lotto 3 Pescara

Descrizione criterio	Sub-criteri	HORIZON/OSA/ VIVISOL	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	La proposta dell' RTI è ritenuta sufficientemente valida sia per il rispetto di quanto previsto in capitolato (sede centrale operativa, orari centrale operativa, ecc.) sia per i tempi di presa in carico dell'assistito che per le procedure tecnico-operative proposte. Per tale motivo la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE" su tale sub-criterio.
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	Il modello organizzativo descritto e il governo di tutto il processo di lavoro, per rispondere ai criteri di efficacia, completezza ed affidabilità è giudicato "SUFFICIENTE" dalla commissione.
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	La proposta è conforme a quanto richiesto dal capitolato e si segnala come elemento caratterizzante che per ogni indicatore viene proposto il valore atteso. La commissione pertanto giudica "BUONO" il valore di tale sub-criterio.
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La Ditta propone un numero di operatori adeguato e conforme al capitolato e proporzionato al numero dei pacchetti assistenziali richiesti, propone anche ulteriori figure dell'area tecnico amministrativa. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "BUONO".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,85	La RTI illustra questo punto con dovizia di particolari e dati numerici. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,6	La Ditta propone alcune dotazioni di mezzi tecnici ulteriori, interessanti dal punto di vista funzionale sebbene in pochi esemplari. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	Il RTI propone una varietà e tipologia di modelli che viene giudicato "SUFFICIENTE" sia per la qualità tecnologica che per l'anno di immissione in commercio.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,75	Dettagliatamente descritte le caratteristiche tecniche e le prestazioni migliorative rispetto a quelle previste, vengono giudicate, dalla commissione, con un giudizio di "BUONO".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	La Ditta propone come standard qualitativo che "la sostituzione viene garantita entro le 24 ore successive alla segnalazione". Tale lasso di tempo potrebbe comportare uno slittamento delle prestazioni programmate sino, appunto, 24 ore. Tra l'altro, qualora la durata dell'assenza sia inferiore a sei giorni, la modalità descritta è la suddivisione del carico di lavoro fra operatori delle zone limitrofe. Pertanto tale proposta è giudicata dalla commissione "SUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,85	L'applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. L'applicativo proposto è prodotto dalla stessa Ditta fornitrice del software in uso alla ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Pertanto per tale sub-criterio la commissione dà un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,6	Le implementazioni sono sufficientemente descritte nell'all' allegato. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,85	Le modalità di comunicazione proposte dall' ATI assicurano una comunicazione efficace e puntuale fra il referente ATI e la ASL, ai diversi livelli di governo. Vengono descritte anche le rispettive modalità di comunicazione fra i diversi livelli e la reportistica da sistema informativo. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the right and several smaller ones below it.

Allegato P-4: Valutazione Ditta SISIFO-Lotto 3 Pescara

Descrizione criterio	Sub-criteri	SISIFO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,75	La proposta della Ditta concorrente prevede, oltre alla Centrale Operativa, anche punti ADI distrettuali, ognuno con proprio Responsabile. Viene previsto altresì un servizio di trasporto farmaci ed in caso di necessità il trasporto pazienti e altre miglorie, tra le quali spicca per interesse, le attività di Telemedicina, Telesoccorso e Teleassistenza. Pertanto la Commissione giudica tale sub-criterio "BUONO".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	La proposta descritta è compatibile con le prassi adottate dalla ASL. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	La commissione esprime un giudizio di "BUONO" sulla proposta della Ditta, sia per la previsione delle verifiche domiciliari, audit interno ma anche per la previsione di indicatori di performance e di indagini di customer satisfaction.
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La proposta risulta essere conforme al capitolato ed ai chiarimenti ed è valutato dalla commissione con un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0	La commissione rileva la mancanza di ogni riferimento necessario per la valutazione. Infatti è presente solo la pagina con il titolo del punto da valutare (Frontespizio del paragrafo a Pag. 115), mentre la pag. 116 contiene il frontespizio di un altro paragrafo. La commissione pertanto esprime un giudizio "NON VALUTABILE".
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,75	La Ditta, sul punto, propone diverse dotazioni ulteriori (mezzi tecnici) oltre a quelle previste da capitolato, rilevanti sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "BUONO". Si sottolinea che l'elenco delle dotazioni ulteriori è riportato in una tabella al punto 3.3 del progetto tecnico.
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0	Si segnala che la Ditta anziché n° 3 Ecocolor Doppler portatili multidisciplinari, con sonde per ecografia internistica, cardiologica e per i tessuti molli (prevista come dotazione minima necessaria dal Capitolato d'Appalto) propone, nell'allegato contenente le schede tecniche, un doppler bidirezionale a finalità esclusivamente vascolari e di tipologia ormai pressoché obsoleta. Si tratta di una differenza qualitativamente importante nonché rilevante sul profilo dei costi. Si segnala inoltre che in nessuna parte, né della proposta né dell'Allegato, vengono riportati gli anni di immissione in commercio. Pertanto la commissione non è in grado di esprimere alcuna valutazione rispetto alla varietà e tipologia di apparecchiature proposte.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	In questo capitolo (pag. 123-124 della proposta progettuale) la Ditta propone unicamente una tabella senza specificare nulla in merito al punto in questione. Si fa anche riferimento (pag. 124) alle schede tecniche in apposito allegato per le quali valgono le stesse considerazioni cui al punto precedente. Pertanto la Commissione non è in grado di esprimere alcuna valutazione rispetto alle "caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	La proposta è ritenuta "INSUFFICIENTE" in quanto per la "gestione delle emergenze, per assenze e per emergenze di servizio" la Ditta propone strumenti organizzativi che ad avviso della commissione non garantiscono il mantenimento dello standard qualitativo.
Informaticizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L' applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotto da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfacciabilità con il programma in uso dalla ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Pertanto per tale sub-criterio la commissione dà un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,25	Sul punto la Ditta non fornisce alcuna specifica indicazione e si limita a trattare in maniera assai succinta le fasi della tracciabilità senza illustrare alcun elemento tecnico. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,25	La Ditta si limita a brevissime e generiche affermazioni senza descrivere alcun elemento tecnico. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	La modalità di comunicazione operativa con la stazione appaltante non viene assolutamente trattata. A pag. 191-192 si fa un generico riferimento ai rapporti tra il referente della Ditta e i Responsabili della ASL nonché a non meglio precisati report. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

Allegato P-5: Valutazione Ditta MEDICASA-Lotto 3 Pescara

Descrizione criterio	Sub-criteri	MEDICASA	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	La proposta è ritenuta sufficientemente valida sia per il rispetto di quanto previsto in capitolato (sede centrale operativa, orari centrale operativa, ecc.) sia per i tempi di presa in carico dell'assistito e per le procedure tecnico-operative proposte. Pertanto la commissione assegna un giudizio di "SUFFICIENTE" a tale sub-criterio.
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	Il modello organizzativo descritto e il governo di tutto il processo di lavoro, per rispondere ai criteri di efficacia, completezza ed affidabilità è valutato con un giudizio di "SUFFICIENTE" dalla commissione.
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dalla Ditta, sia per la previsioni delle verifiche ispettive ed audit interno, sia per la previsione di indicatori di performance e di indagine di soddisfazione degli utenti è valutata con un giudizio di "SUFFICIENTE".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	Il numero degli operatori proposto per lo svolgimento del servizio viene giudicato "SUFFICIENTE" in quanto il numero stesso risulta proporzionato al numero delle prestazioni presunte.
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, la proposta è giudicata "SUFFICIENTE" poiché conforme a quanto previsto nel capitolato di gara.
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	La Ditta propone alcuni materiali e presidi ulteriori, ad uso infermieristico, che la commissione valuta di scarso rilievo, e che pertanto valuta con un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	La varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte è ritenuto soddisfacente, in quanto attinenti alle previsioni del capitolato, pertanto la commissione esprime il giudizio di "SUFFICIENTE".
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,6	Considerata la descrizione che la Ditta fa sulle caratteristiche tecniche, sulle prestazioni migliorative dei mezzi tecnici, la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	La modalità di sostituzione, proposta dalla Ditta, in caso di assenza per malattia, ferie, sciopero e/o altro evento, consiste nel metodo della ripianificazione degli accessi. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L' applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotto da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfacciabilità con il programma in uso dalla ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Pertanto per tale sub-criterio la commissione dà un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni.	0,6	La Ditta propone come implementazione per accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni una cartella anagrafica-clinica informatizzata. La commissione giudica "SUFFICIENTE" tale proposta.
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	La Ditta si limita solo a brevi cenni senza offrire particolari che possano dare indicazioni sulle modalità di comunicazione. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, likely representing the commission members or the contractor.

Allegato P-6: Valutazione Ditta ELLEUNO-Lotto 3 Pescara

Descrizione criterio	Sub-criteri	ELLEUNO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,75	La metodologia tecnico-operativa proposta dal RTI è ritenuta valida sotto l'aspetto della organizzazione e nel rispetto del Capitolato d'Appalto. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "BUONO".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0	Sul punto la Ditta fa espresso riferimento, più volte, alla sede e/o centrale operativa di "L'Aquila". Pertanto, la Commissione, per la non assoluta corrispondenza con quanto richiesto non esprime alcun giudizio.
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	Il RTI propone quali strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato, oltre agli audit interni, un sistema di indicatori che la Commissione giudica con un giudizio di "BUONO".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	Il RTI propone sia un numero che una varietà di profili che sono conformi al modello proposto ed è valutato dalla Commissione con un Giudizio di "SUFFICIENTE"
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	La metodologia descritta e seguita dal RTI per garantire la qualificazione ed esperienza impiegati nei servizi è giudicata dalla commissione "SUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	La proposta del RTI sulle dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato speciale di gara è giudicata dalla commissione "INSUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	La Ditta descrivere compiutamente quanto previsto dal capitolato sia nella proposta progettuale che negli allegati. Per tale motivo la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	Il progetto descrive solo le caratteristiche tecniche delle autovetture (ne mette a disposizione 92) le modalità di consegna dei veicoli, l'attività di gestione dei sinistri dei veicoli aziendali, il prelievo automezzi, la gestione carburante, le polizze assicurative ed infine il vestiario operatori. Per la "NON ASSOLUTA CORRISPONDENZA CON QUANTO RICHIESTO" la commissione non esprime un giudizio.
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	Il RTI propone un numero di ore medie all'anno, di formazione, per ogni operatore, suddiviso in quattro percorsi formativi, che la commissione giudica in modo "SUFFICIENTE".
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Il RTI propone percorsi di aggiornamento su competenze e professionalità che la commissione giudica in modo "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	Il RTI descrive, e propone, la costituzione di un pool di addetti alle sostituzioni con contratti a chiamata per le sostituzioni programmate, le assunzioni a tempo determinato per la copertura delle ferie estive, ed un piano di emergenza in caso di assenze numerose che non garantisce la tempestività delle sostituzioni per assenze non programmate. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L' applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotto da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfaciabilità con il programma in uso dalla ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,25	Il RTI propone un Tablet e Smartphone dei quali non specifica Modello e Marca e tantomeno tutti i requisiti del punto 10.14.1 del Capitolato (ad esempio la rilevazione degli accessi domiciliari con sistemi di geolocalizzazione). Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,75	Il RTI descrive e propone l'implementazione di una Cartella Informatizzata dettagliatamente illustrata nell'allegato. Pertanto la Commissione esprime un giudizio su tale punto di "BUONO".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,6	Le modalità proposte dall' RTI consentono una efficace comunicazione fra la stessa e la ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".

ALLEGATO P-A: SCHEMA RIEPILOGATIVO coefficienti provvisori LOTTO 3 PESCARA

Descrizione criterio	Sub-criteri	AZZURRA	ELTA DOMUS/ MOSARCO	HORIZON/OS A/IVISOL	SISIFO	MEDICASA	ELLEUNO
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,25	0,6	0,6	0,75	0,6	0,75
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	0,6	0,75	0,75	0,6	0,75
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	0,6	0,85	0	0,6	0,6
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	0,25	0,6	0,75	0,25	0,25
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	0,25	0,6	0	0,6	0,6
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorativo rispetto a quelle previste	0,25	0	0,75	0	0,6	0
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Modalità di sostituzione del personale;	organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	0,75	0,6	0,25	0,6	0,25
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	0,25	0,85	0,6	0,6	0,6
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,25	0	0,6	0,6	0,6	0,25
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,25	0	0,6	0,25	0,6	0,6
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,25	0	0,6	0,25	0,6	0,75
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	0,25	0,85	0,25	0,25	0,6

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are four distinct marks: a large signature on the left, a smaller signature in the middle, a signature on the right, and a large, stylized signature at the bottom center.

SCHEMA P-B: SCHEMA RIEPILOGATIVO coefficienti definitivi LOTTO 3 PESCARA riporto a 1 e a 70

Descrizione criterio	Sub-criteri	AZZURRA	ELIA DOMUSI MOSAICO	HORIZON/OS A/VIVISOL	SISTFO	MEDICASA	ELLEUNO
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,33	0,8	0,8	1	0,8	1
28	15	4,95	12	12	15	12	15
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	1	1	1	1	1	0
	8	8	8	8	8	8	0
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,8	0,8	1	1	0,8	1
	5	4	4	5	5	4	5
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
12	6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,7	0,7	1	0	0,7	0,7
	6	4,2	4,2	6	0	4,2	4,2
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,33	0,33	0,8	1	0,33	0,33
10	4	1,32	1,32	3,2	4	1,32	1,32
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	1	0,42	1	0	1	1
	3	3	1,26	3	0	3	3
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,33	0	1	0	0,8	0
	3	0,99	0	3	0	2,4	0
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
4	2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
	2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Modalità di sostituzione del personale:	organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,33	1	0,8	0,33	0,8	0,33
3	3	0,99	3	2,4	0,99	2,4	0,99
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,7	0,29	1	0,7	0,7	0,7
10	3	2,1	0,87	3	2,1	2,1	2,1
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,42	0	1	1	1	0,42
	3	1,26	0	3	3	3	1,26
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,42	0	1	0,42	1	1
	3	1,26	0	3	1,26	3	3
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,33	0	0,8	0,33	0,8	1
	1	0,33	0	0,8	0,33	0,8	1
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,29	0,29	1	0,29	0,29	0,7
3	3	0,87	0,87	3	0,87	0,87	2,1
	TOTALI RIPARAMETRATI A 1	39,27	41,52	61,4	46,55	53,09	44,97
	TOTALI RIPARAMETRATI A 70	Valore <42 non riparametrato	Valore <42 non riparametrato	70	53,07	60,53	51,27

[Handwritten signatures and initials]